



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ,
ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ
- Републичка дирекција за воде -
Број: 325-00-917/2021-07
Датум: 20. децембар 2021. године
Београд

ИЗВЕШТАЈ

о спроведеној јавној расправи о Предлогу плана управљања водама на територији Републике Србије за период 2021-2027. године

У складу са одредбама чл. 33. и 34. Закона о водама („Службени гласник РС”, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/2018 – др.закон) (у даљем тексту: Закон о водама) припремљен је Предлог плана управљања водама на територији Републике Србије за период 2021-2027. године (у даљем тексту: Предлог плана). У складу са одредбама чл. 38. и 39. Закона, у поступку доношења Плана управљања водама на територији Републике Србије за период 2021-2027. године, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде – Републичка дирекција за воде, спровело је јавну расправу о Предлогу плана, у периоду од 1. новембра до 1. децембра 2021. године.

Позив за учешће у јавној расправи са текстом Предлога плана, прилозима и Обрасцем за слање коментара, објављени су на интернет страници Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде - Републичке дирекције за воде и на Порталу е-управе. Осим тога, са циљем што већег учешћа заинтересованих страна, позив је мејлом упућен и члановима Националне конференције за воде, као и заинтересованим органима и организацијама, који су као чланови шире радне групе учествовали у процесу израде Предлога плана.

Представници органа и организација, пословних удружења, привредних субјеката, стручне јавности, међународних организација, као и друга заинтересована лица су могли, у оквиру трајања јавне расправе, да доставе своје примедбе, предлоге и сугестије Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде - Републичкој дирекцији за воде, путем електронске поште, на адресу: odv@minpolj.gov.rs

Комисија за спровођење поступка јавне расправе о Предлогу плана управљања водама на територији Републике Србије за период 2021-2027. године (у даљем тексту: Комисија), образована је Решењем в.д. директора Републичке дирекције за воде, број 325-00-917/2021-07 од 29. октобра 2021. године.

Током трајања јавне расправе, примедбе су пристигле од следећих субјеката:

1. Институт за биолошка истраживања „Синиша Станковић”;

2. Департман за уређење вода, Пољопривредни факултет, Универзитета у Новом Саду;
3. Агенција за заштиту животне средине;
4. Републички хидрометеоролошки завод;
5. Покрајински завод за заштиту природе.

Добијене примедбе, предлози и сугестије су размотрене од стране Комисије и сагледана је могућност њиховог интегрисања у Предлог плана. Приказ поднетих примедба на Предлог плана, са закључцима Комисије по свакој примедби и кратким образложењем, дати су у Прилогу 1 овог Извештаја.

Након поступања по примедбама, а на основу донетих закључака Комисије, приступило се сачињавању финалног текста Предлога плана.

У наредној табели дат је приказ поднетих примедба, предлога или сугестија за измену текста Предлога плана управљања водама на територији Републике Србије од 2021-2027. године, са закључцима Комисије по свакој примедби и кратким образложењем:

Ред. број	ПРИМЕДБА	ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ
<p>Орган/организација/заинтересовано лице: Институт за биолошка истраживања „Синиша Станковић”</p> <p>Лице које је доставило примедбе: Бојана Тубић</p> <p>Датум доставе примедба ел. поштом: 24.11.2021.године</p>		
<p>1.</p>	<p><u>Примедба:</u> Ускладити табелу 1 са типологијом датом у Правилнику о параметрима еколошког и хемијског статуса површинских вода и параметрима хемијског и квантитативног статуса подземних вода („Сл гласник РС“, бр. 74/2011) осим за водно тело ИД 236 Болечица од моста на смедеревском путу до краја регулације које треба да се измени из типа 5 у тип 3*. За нова водна тела прилажемо нову типологију у прилогу овог документа</p> <p><u>Страна у тексту:</u> Прилог 1, Табела 01</p> <p><u>Образложење:</u> Предлог типологије за нова ВТ дат је у складу са следећим критеријумима:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Уколико је надморска висина преко 800 m, а подлога су карбонати водно тело је у типу 4*. • Уколико је надморска висина преко 800 m, а подлога су силикати водно тело је у типу 6*. • Уколико је надморска висина преко 500-800 m, а подлога су карбонати водно тело је у типу 4*. • Уколико је надморска висина преко 500-800 m, а подлога су силикати водно тело је у типу 6*. • Уколико је надморска висина преко 200-500 m, а подлога су карбонати, водно тело је у типу 3*. • Уколико је надморска висина преко 200-500 m, а подлога су силикати и површина слива водотока 100-1000 km² водно тело је у типу 3*. • Уколико је надморска висина преко 200-500 m, а подлога су силикати, и површина слива водотока мања од 100 km² водно тело је у типу 6*. • Уколико је надморска висина мања од 200 m, а подлога су силикати и водоток се налази у Панонској низији водно тело је у типу 5*, док за водотоке у области Фрушке горе водно тело припада типу 3*. • Уколико је надморска висина мања од 200 m, а подлога су и силикати и карбонати ван подручја <p>Панонске низије водно тело припада типу 6*. За вештачка ВТ дат је тип 8*, а за језера надморске висине мање од 200 m дат је тип 7*. За водно тело ИД 236 је измењена типологија из разлога што водна тела припадајућег водотока Болечица припадају типу 3 и имају исте природне карактеристике.</p>	<p>Примедба се усваја.</p>

2.	<p><u>Примедба:</u> Потребно је изменити слику П.7 са приказом типова водних тела у складу са предложеном Методологијом.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 45 (Предлог Плана управљања водама на територији Републике Србије од 2021. до 2027. године)</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
3.	<p><u>Примедба:</u> После реченице “Приликом груписања абиотичких типова, у обзир су узета и водна тела која нису обухваћена Правилником о утврђивању водних тела површинских и подземних вода, како би се омогућила оцена статуса и за ове воде, што је потребно у посебним видовима мониторинга (мониторинг заштићених подручја у смислу члана 110 Закона о водама, истраживачки мониторинг и др.), а која припадају категорији водотока са сливним подручјем већим од 10 km²“ додати: „Типологија за нова ВТ извршена је у складу са следећим критеријумима:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Уколико је надморска висина преко 800 m, а подлога су карбонати водно тело припада типу 4. 2) Уколико је надморска висина преко 800 m, а подлога су силикати водно тело припада типу 6. 3) Уколико је надморска висина преко 500-800 m, а подлога су карбонати водно тело припада типу 4. 4) Уколико је надморска висина преко 500-800 m, а подлога су силикати водно тело припада типу 6. 5) Уколико је надморска висина преко 200-500 m, а подлога су карбонати, водно тело припада типу 3. 6) Уколико је надморска висина преко 200-500 m, а подлога су силикати и површина слива водотока 100-1000 km² водно тело припада типу 3. 7) Уколико је надморска висина преко 200-500 m, а подлога су силикати, и површина слива водотока мања од 100 km² водно тело припада типу 6. 8) Уколико је надморска висина мања од 200 m, а подлога су силикати и водоток се налази у Панонској низији водно тело припада типу 5, док за водотоке у области Фрушке горе водно тело припада типу 3. 9) Уколико је надморска висина мања од 200 m, а подлога су и силикати и карбонати ван подручја Панонске низије водно тело припада типу 6. 10) Вештачка водна тела се не могу сврстати ни 	Примедба се усваја.

	<p>у један од предходних типова водотока те представљају посебан тип. За ова водна тела примењен је тип 8.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 8 (Прилог 2)</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	
4.	<p><u>Примедба:</u> Брише се реченица: Вештачка водна тела се не могу сврстати ни у један тип водотока те представљају посебан тип.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 9 (Прилог 2)</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
5.	<p><u>Примедба:</u> После реченице: „Издвојене су и следеће природне групе типова природних стајаћих вода: језера надморске висине до 200 м.н.м, сва плитка језера (до 10 м дубине), сви барско-мочварни екосистеми и језера надморске висине преко 200 м.н.м, средње дубине (дубина 10-30 м) и дубока (дубина >30 м)“ додати: Језера надморске висине до 200 м.н.м, сва плитка језера (до 10 м дубине), припадају типу 7.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 9 (Прилог 2)</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
6.	<p><u>Примедба:</u> Реченицу: „На основу дефинисаних група извршена је оцена еколошког статуса на још 262 ВТ површинских вода“ заменити реченицом :На основу дефинисаних група извршена је оцена еколошког статуса на још 265 ВТ површинских вода.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 147 (Предлог Плана управљања водама на територији Републике Србије од 2021. до 2027. године; Поглавље VI. Подпоглавље 6.1.2.)</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
7.	<p><u>Примедба:</u> Изменити Сliku VI.2: Укупан број водних тела и број водних тела оцењених на основу појединачних биолошких параметара квалитета Реченицу: „Макробескичмењаци су најчешће коришћени биолошки параметар квалитета који је оцењен на 1067 ВТ површинских вода“ заменити реченицом : Макробескичмењаци су најчешће коришћени</p>	Примедба се усваја.

	<p>биолошки параметар квалитета који је оцењен на 1071 ВТ површинских вода</p> <p>Реченицу „Иако је фитопланктон релевантан параметар за језера и акумулације, до сада је оцењен на укупно 62 ВТ површинских вода и то у великим рекама и каналима где је брзина протока мала“ заменити реченицом: Иако је фитопланктон релевантан параметар за језера и акумулације, до сада је оцењен на укупно 69 ВТ површинских вода и то у великим рекама и каналима где је брзина протока мала</p> <p>Изменити Сliku VI.3: Укупан еколошки статус водних тела површинских вода и оцена поузданости.</p> <p>Пасус „Генерално, резултати националног мониторинга и других истраживања показују (Слика VI.3) да од укупно оцењиваних 1062 ВТ површинских вода одличан еколошки статус постиже на 273 (26%) ВТ, а добар на 220 (21%) ВТ површинских вода. Умерени статус оцењен је на 297 ВТ површинских вода (28%). На 181 процењених ВТ (17%) статус је оцењен као слаб, а 91 (8%) ВТ има лош статус“ заменити пасусом: Генерално, резултати националног мониторинга и других истраживања показују (Слика VI.3) да од укупно оцењиваних 1065 ВТ површинских вода одличан еколошки статус постиже на 279 (26%) ВТ, а добар на 224 (21%) ВТ површинских вода. Умерени статус оцењен је на 285 ВТ површинских вода (27%). На 188 процењених ВТ (18%) статус је оцењен као слаб, а 89 (8%) ВТ има лош статус.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 148</p> <p>(Предлог Плана управљања водама на територији Републике Србије од 2021. до 2027. године; Поглавље VI. Подпоглавље 6.1.2.)</p> <p><u>Образложење:</u></p> <p>У тексту Плана уочене су грешке у оцени укупног еколошког статуса, оцени еколошког статуса на основу макрозообентоса и на основу фитопланктона тако да предлажемо измену текста, слика и табела према коригованим вредностима.</p>	
8.	<p><u>Примедба:</u></p> <p>Изменити Сliku VI.4: Оцена еколошког статуса водних тела површинских вода на основу МЗБ Реченице „У Републици Србији од укупно 3216 ВТ површинских вода еколошки статус на основу макрозообентоса оцењен је на 1067 ВТ површинских вода, док 2149 ВТ нису оцењена. Одличан еколошки статус је постигнут на 291 (27%) ВТ површинских вода, док је на 255 (24%) ВТ еколошки статус оцењен као добар, а умерен на 278 (26%) ВТ. На 170 (16%) ВТ еколошки статус је оцењен као слаб, а на 73 (7%) водна тела као лош (Слика VI.4). заменити реченицама: У Републици Србији од укупно 3216 ВТ површинских вода еколошки статус на основу</p>	Примедба се усваја.

	<p>макробентоса оцењен је на 1071 ВТ површинских вода, док 2145 ВТ нису оцењена. Одличан еколошки статус је постигнут на 290 (27%) ВТ површинских вода, док је на 250 (23%) ВТ еколошки статус оцењен као добар, а умерен на 285 (27%) ВТ. На 173 (16%) ВТ еколошки статус је оцењен као слаб, а на 73 (7%) водна тела као лош (Слика VI.4).</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 149 (Предлог Плана управљања водама на територији Републике Србије од 2021. до 2027. године; Поглавље VI. Подпоглавље 6.1.2. Страна)</p> <p><u>Образложење:</u></p>	
9.	<p><u>Примедба:</u> Изменити Сliku VI.6: Оцена еколошког статуса водних тела површинских вода на основу фитопланктона Пасус „Оцена еколошког статуса на основу фитопланктона извршена је на укупно 62 ВТ површинских вода, док 3154 ВТ није оцењено. Од оцењиваних ВТ ниједно није постигло одличан еколошки статус (0%), добар статус је постигнут на 13 (21%) ВТ, а умерен на 25 (40%) ВТ. На 12 (20%) ВТ површинских вода еколошки статус је оцењен као слаб, а на 12 (15%) ВТ као лош (Слика VI.6).“ заменити пасусом: Оцена еколошког статуса на основу фитопланктона извршена је на укупно 69 ВТ површинских вода, док 3147 ВТ није оцењено. Од оцењиваних ВТ ниједно није постигло одличан еколошки статус (0%), добар статус је постигнут на 15 (22%) ВТ, а умерен на 30 (43%) ВТ. На 12 (17%) ВТ површинских вода еколошки статус је оцењен као слаб, а на 12 (17%) ВТ као лош (Слика VI.6).</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 150 (Предлог Плана управљања водама на територији Републике Србије од 2021. до 2027.године; Поглавље VI. Подпоглавље 6.1.2.)</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
10.	<p><u>Примедба:</u> Реченицу „Еколошки статус на основу риба додатно је разматран на још 36 ВТ површинских вода, али овај статус није приказан због одсуства одговарајућих референтних заједница риба.“ заменити реченицом: Еколошки статус на основу риба додатно је разматран на још 45 ВТ површинских вода, али овај статус није приказан због одсуства одговарајућих референтних заједница риба.</p>	Примедба се усваја.

	<p>Изментити Сliku VI.8: Еколошки статус водних тела површинских вода</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 151 (Предлог Плана управљања водама на територији Републике Србије од 2021. до 2027. Године; Поглавље VI. Подпоглавље 6.1.2.)</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	
11.	<p><u>Примедба:</u> Ускладити табелу 12 са изменом статуса према претходним предлозима измене текста поглавља VI, потпоглавља 6.1.2. Резултати оцене еколошког статуса водних тела површинских вода На крају табеле 12 додати напомену: * поред процене еколошког статуса за рибе значи да ова оцена није погодна због одсуства одговарајућих референтних заједница, али указује на промене у заједници риба.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> (Прилог 1, Табела 12)</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
<p>Орган/организација/заинтересовано лице: Депарتمان за уређење вода, Пољопривредни факултет, Универзитета у Новом Саду Лице које је доставило примедбе: проф. др. Јасна Грабић Датум доставе примедба ел. поштом: 29.11.2021.</p>		
12.	<p><u>Примедба:</u> „...биолошку разноврсност водених и рипаријалних екосистема...“ Уместо „рипаријалних екосистема“ ставити „приобалних поправних екосистема“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 95</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> По дефиницији: Рипаријална подручја као прелазне зоне између водених и суседних виших подручја, су значајни продуктивни екосистеми и заједно са својом нативном вегетацијом представљају снажан фактор стабилизације речних обала, ублажавајући утицаје високих поплавних таласа.</p>
13.	<p><u>Примедба:</u> У називу табеле стоји „106“, а требало би „10⁶“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 184</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
14.	<p><u>Примедба:</u> 3. пасус: „Овај закључак свакако не важи за појаву локалног загађења по питању приоритетних и приоритетних хазардних субстанци...“, променити у „супстанци“. И надље „...индустријских активности стим...“, треба „с тим“.</p>	Примедба се усваја.

	<p><u>Страна у тексту:</u> 153</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	
15.	<p><u>Примедба:</u> Где се позива на Сliku II.8 у тексту?</p> <p>Не постоји легенда уз слику, те је врло нејасно што она представља.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 49</p> <p><u>Образложење:</u> Штавише чини се да је Слика II.7 довољно информативна и да је Слика II.8 сувишна.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Унета је референца на Сliku II.8 у тексту. Није оправдана примедба о сувишности слике II.8. Слика II.7 представља групе типова водних тела, а слика II.8 утврђена водна тела, како би се графички објаснио поступак делинеације.</p>
16.	<p><u>Примедба:</u> Потребно је јасно разграничити шта подрезујевају органска загађења, а шта су то нутријенти и у којим јединицама се изрававају. Поред тога, нутријенти обухватају најчешће једињења азота и фосфора, а у тексту се помињу само нитрати.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 72-79</p> <p><u>Образложење:</u> Те предлажем да се на почетку сваког поглавља прво дефинишу ови појмови: 1.шта је то органско загађење, који су извори, како се процењује и у којим јединицама се изравава. 2.шта је су то нутријенти (врсте), који су извори, како се процењују концентрације и у којим јединицама се изрававају.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Измене везано за органско загађење и нутријенте, у смислу ближег објашњења на шта се поједино загађење односи, су унете у текст, а јединице и сви остали детаљи се већ налазе у Прилогу 2: Методологије.</p>
17.	<p><u>Примедба:</u> На слици III.8. “индустија дифузно“ и „индустија концентрисано“ нису обојене у складу са бојама у легенди.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 73</p> <p><u>Образложење:</u> Потребно је усагласити боје у легенди и са бојама на графичком приказу.</p>	<p>Примедба се усваја.</p>
18.	<p><u>Примедба:</u> На слици III.11. “индустија дифузно“ и „индустија концентрисано“ нису обојене у складу са бојама у легенди.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 75</p> <p><u>Образложење:</u> Потребно је усагласити боје у легенди и са бојама на графичком приказу.</p>	<p>Примедба се усваја.</p>

19.	<p><u>Примедба:</u> Слику III.13 приказује количине нутријената у kg/ha/god. Да ли се ради о само о нитратима или је у питању нешто друго?</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 76</p> <p><u>Образложење:</u> Прецизирати о којој врсти нутријената се ради.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Назив нутријенти се односи на укупан азот и укупан фосфор. Образложено у Прилогу 2: Методологије</p>
20.	<p><u>Примедба:</u> Шта на Слици III.15 означава „Коришћење простора“? Било би добро да се то дефинише у тексту који се позива на слику.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 79</p> <p><u>Образложење:</u> У тексту које се позива на слику III.15 навести да се „под коришћењем простора се поразумева ...навести шта конкретно “.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Термин на слици је измењен у „коришћење земљишта“</p>
21.	<p><u>Примедба:</u> Постоји разлика у бојењу у Табели III.7 и на Слици III.17. Потребно је боје у табели ускладити са бојама класа на слици. Наиме, у табели су дате само 3 боје, док је на слици приказано 6 боја.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 84</p> <p><u>Образложење:</u> Предлог је да се или у табели назначи свих 5 класа (и непознато), или да се табела изостави и да се ослања на постојећу легенду на слици.</p>	<p>Примедба се усваја.</p>
22.	<p><u>Примедба:</u> Констатација: „Поред тога, није раширено систематско праћење режима експлоатације и нивоа подземних вода од стране комуналних организација које управљају извориштима и корисника који имају сопствене водозахватне објекте. На локацијама где се праћење и спроводи, често се не изводи адекватно, а сами подаци нису доступни. На значајном броју ВТ подземних вода не постоји довољан број осматрачких објеката, или пак њихов распоред није такав да омогућава извођење интерполације која би дала реалан резултат. Све то утиче на низак ниво поузданости оцене квантитативног статуса ВТ подземних вода.“ да ли је могуће да се у овом Плану већ да могуће дати могуће решење за овај проблем, као нпр. идеја изложена у наредној колони.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 161</p> <p><u>Образложење:</u> Да ли је могуће прописати обавезно укључивање комуналних организација у систем осматрања и</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Обавеза контроле квалитета и квантитета вода прописана је чланом 74 Закона о водама. На основу раније спроведене анализе могућности укључења корисника подземних вода у годишњи програм мониторинга, поједина јавно комунална предузећа су већ укључена у извештавање о нивоима и квалитету подземних вода (Уредба о утврђивању Годишњег програма мониторинга статуса вода за 2021 годину „Службени гласник РС“, број 34/2021), међутим динамика доставе података и њихова конзистентност нису на задовољавајућем нивоу. Потребно је у наредном периоду унапредити законску регулативу како би се ближе прописао начин прикупљања и доставе ових података.</p>

	<p>извештавања о нивоима и квалитету подземних вода? Пошто се свакако планира проширивање мреже мониторинга подземних вода, на овај начин би постигле значајне уштеде, самим тим што би се на већ постојећим бунарима успоставио систематски мониторинг. (Слично се и од комуналних организација, које врше третман отпадних вода, очекује да достављају извештаје о квалитету ефлуената.)</p>	
23.	<p><u>Примедба:</u> План мера би требало да буде прецизније дефинисан са постављеним оквирним роковима за имплементацију појединих активности. Стиче се утисак да је само на пољу комуналних отпадних вода урађено детаљно планирање, док се у већини других аспеката само наводе потребне мере које је потребно спровести, али се не дају мерљиви индикатори диманике по којој ће се неке мере/промене уводити. Пошто нису дати мерљиви индикатори и рокови стиче се утисак да не постоји озбиљна намера да се изврше конкретне промене. На пример, било би неопходно допунити на следећи начин: - у 1. шестогодишњем циклусу извршиће се комплетна хармонизација са ОДВ и њеним поддирективама; у 2. циклусу почеће примена новоуведених норми из сектора (навести којег); за 3. циклус се планира имплементација и примена... Похвално је што се планира проширивање мреже мониторинга и ангажовање докатног особља и набавка потребне опреме. Било би упуно, боље образложити динамику проширивања мреже за по циклусима или бар за планирани период (нпр. за 2021-2027 планира се успостаљање/реактивирање старих 20 мерних места за мониторинг и ангажовање 10 људи). По узору на табелу <i>Табела V.1</i> (стр.132) приказати план повећања мониторинг станица по циклусима. ...за рибље стазе дати рок за израду пројекта. И надаље за сваки аспект.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 209-230</p> <p><u>Образложење:</u> Јаснијим дефинисањем циљева и рокова за њихово извршење већи су изгледи да ће се они и реализовати/или ће се бар тежити њиховој реализацији у задатим временским оквирима, тражити извори финансирања и друге радње неопходне за реализацију.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Сагласно Оквирној директиви о водама (у даљем тексту: ОДВ), првенствено се примењују основне мере за чију имплементацију је надлежно више министарстава (нпр. Министарство здравља, Министарство заштите животне средине,...). Примена допунских мера није обавезна пре имплементације основних мера, али су оне наведене као могуће мере за примену у првом планском циклусу. Није могуће унапред предвидети какве ће ефекте дати предложене мере, те се у овом плану не могу дефинисати мере за наредне циклусе.</p>

Орган/организација/заинтересовано лице: Агенција за заштиту животне средине

Лице које је доставило примедбе: Љубиша Денић, Татјана Допуђа Глишић

Датум доставе примедба ел. поштом: 30.11.2021.

24.	<p><u>Примедба:</u> Додати уредбе 1) Уредба 24/2014 2) Уредба 50/2012</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 130</p> <p><u>Образложење:</u> 1) дефинише обим параметара за приоритетне и приоритетне хазардне супстанце 2) У недостатку уредбе за EQS, примењује се Уредба 50/2012</p>	Примедба се усваја.
25.	<p><u>Примедба:</u> У делу Директиве о стандардима квалитета животне²⁹ мења се и гласи Директиве о о стандардима квалитета животне средине²⁹ у области политике вода</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 131</p> <p><u>Образложење:</u> 1) није написан тачан назив Директиве 2)</p>	Примедба се усваја.
26.	<p><u>Примедба:</u> Избрисати реченицу: Код језера и акумулација, то је најдубља тачка у ВТ.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 132</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
37.	<p><u>Примедба:</u> У делу Генерално, еколошки и хемијски статус површинских вода се оцењује путем оперативног мониторинга, који се обично спроводи сваке три године у планском циклусу. мења се и гласи Генерално, еколошки и хемијски статус површинских вода се оцењује путем оперативног мониторинга.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 134</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
28.	<p><u>Примедба:</u> У делу Четири аутоматске станице мења се и гласи четири дневне извештајне станице</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 134</p> <p><u>Образложење:</u> Ове четири станице нису аутоматске, узорковање се врши једанпут дневно</p>	Примедба се усваја.

29.	<p><u>Примедба:</u> Избрисати реченицу Параметри за одређивање хемијског статуса водних тела површинских вода се испитују четири пута годишње.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 134</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
30.	<p><u>Примедба:</u> Избрисати део реченице: док је полихлоровани бифенил (РСВ) уврштен у листу због историјских притисака.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 135</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
31.	<p><u>Примедба:</u> Ревидирати табеле на странама 135 и 136</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 135 и 136</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Није достављен конкретан предлог за ревидирање табела. Подаци који су наведени у табелама су добијени од представника Агенције за заштиту животне средине, који је учествовао у изради овог поглавља у плану.</p>
32.	<p><u>Примедба:</u> Избрисати део реченице: 12 до 18 месеци након завршетка годишњег мониторинга</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 137</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
33.	<p><u>Примедба:</u> 1) Предложени списак параметара се односи само на подземне воде 2)БПК5, нејонизовани амонијак, укупни остатак хлора, фенолна једињења избрисати 3) дефинисати да се тешки метали раде као растворени (арсен, бор, бакар, цинк, хром укупни, гвожђе, манган, 4) додати температуру воде и мутноћу у табелу</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 8 (Прилог 4)</p> <p><u>Образложење:</u> 1)Ревидирати списак,;Дефинисати параметре за површинске воде, подземне воде, седимент 2) Наведени параметри се не одређују у подземним водама 3) у подземним водама треба радити само растворене тешке метале 4) –за подземне воде ово су битни параметри, како у процесу узорковања, тако и као показатељ стања.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Потребно је ревидирати подзаконска акта ради усклађивања са ОДВ у погледу параметара квалитета и динамике испитивања. Табела са предлогом параметара за испитивање подземних вода је избрисана из Прилога 4.</p>

34.	<p><u>Примедба:</u> 1) додати колону са називом водотока</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 11-126 (Прилог 4)</p> <p><u>Образложење</u> 1) на пример страна 13, редни бр. 78 водно тело Табаковачка клисура до ушћа Борске реке, без назива водотока тешко је проценити да ли се ради о Тимоку или неком другом водотоку.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Према ОДВ, водна тела су основна јединица за управљање водама и мониторинг се везује за водна тела. У табели са водним телима (Прилог 1 – Табела 01) је додата колона са шифром водног тела која се може повезати са тренутно важећим Правилником о утврђивању водних тела површинских вода. Такође, према геореференцираном приказу се лако може одредити локација сваког водног тела.</p>
35.	<p><u>Примедба:</u> 1) На страни 6 додати табелу са елементима квалитета/ параметрима, као и учесталост испитивања на годишњем нивоу и вишегодишњем нивоу (период управљања речним сливом) у оквиру надзорног и оперативног испитивања. Уључити и параметре који се односе на седимент и биоту</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 5, 6 (Пролог 4)</p> <p><u>Образложење</u> 1) поглавље «Мережа станица и програм мониторинга површинских вода» не садржи табеле са показатељима квалитета вода, седимента и биоте.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Није дат конкретан предлог допуне/измене текста. Овај документ представља основне смернице за израду будућег вишегодишњег програма мониторинга у којем ће бити детаљније дефинисани параметри квалитета који се прате као и учесталост испитивања, узимајући у обзир и потребу за ревизијом подзаконског акта који ово дефинише, ради усклађивања са ОДВ.</p>
36.	<p><u>Примедба:</u> 1) Табелу 1.1 треба изменити, односно допунити</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 6 (Прилог 4)</p> <p><u>Образложење:</u> 1) Табела 1.1 треба да садржи за сваки од наведених категорије мониторинга, списак елемената квалитета са динамиком узорковања на годишњем нивоу, односно у периоду трајања плана управљања речним сливом, као и других потребних елемената.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Није дат конкретан предлог допуне/измене текста. Овај документ представља основне смернице за израду будућег вишегодишњег програма мониторинга у којем ће бити детаљније дефинисани параметри квалитета који се прате као и учесталост испитивања, узимајући у обзир и потребу за ревизијом подзаконског акта који ово дефинише, ради усклађивања са ОДВ.</p>
37.	<p><u>Примедба:</u> 1) Ревидирати предложени списак параметара за мониторинг квалитета подземних вода (треба укључити температуру воде, БПК5 се не одређује у подземним водама.....)</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 8,9 и 10 (Прилог 4)</p> <p><u>Образложење:</u> 1) Прилагодити списак параметара физичко хемијских, хемијских и микробиолошких анализа списку који се примењује у суседним земљама, а које сиу члануице ЕУ.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Није дат конкретан предлог допуне/измене текста. Овај документ представља основне смернице за израду будућег вишегодишњег програма мониторинга у којем ће бити детаљније дефинисани параметри квалитета који се прате као и учесталост испитивања, узимајући у обзир и потребу за ревизијом подзаконског акта који ово дефинише, ради усклађивања са ОДВ.</p>

38.	<p><u>Примедба:</u> У Тачки 4.1.1. Хемијски статус у другом пасусу, описати методологију одређивања меродавних вредности које се пореде са граничним вредностима Уредба Сл.гласник бр. 50/2012</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 59 (Прилог 2)</p> <p><u>Образложење:</u> Није дефинисано одређивање меродавних вредности параметара.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Није дат конкретан предлог допуне/измене текста.</p>
39.	<p><u>Примедба:</u> У Тачки 4.1.1. Хемијски статус у трећем пасусу изменити текст</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 59 (Прилог 2)</p> <p><u>Образложење:</u> У кораку 2 обрађени резултати мониторинга показатеља према утврђеној листи приоритетних и приоритетних хазардних супстанци се упоређују прописаним годишњим просечним концентрацијама (ПГК) и максимално дозвољеним концентрацијама (МДК) у складу са Уредбом (Сл.гласник бр. 24/2014).</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Предложена реченица има исто значење.</p>
40.	<p><u>Примедба:</u> Табела 4.1 Параметри квалитета вода који се користе у процени хемијског статуса површинских вода, треба ревидирати и допунити</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 60 (Прилог 2)</p> <p><u>Образложење:</u> Ускладити табелу са списком параметара из Уредбе (Сл.гласник бр. 24/2014).</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Табела је избрисана, а додата је реченица „За потребе оцене хемијског статуса у овом плану, за кораке 1 и 2 су коришћени параметри квалитета воде дати Уредбом о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци“</p>
41.	<p><u>Примедба:</u> У Тачки 4.1.1. Хемијски статус</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 60 (Прилог 2)</p> <p><u>Образложење:</u> Да ли је ова методологија у складу са ОДВ.</p>	<p>Јесте. Хемијски статус је процењен на основу мониторинга. Консултант који су у оквиру “twinning” пројекта учествовали у изради плана прихватили су два начина приказа хемијског статуса збор проблема са могућим природним фоном и ограничења метода нивоа границе детекције.</p>
<p>Орган/организација/заинтересовано лице: Удружење грађана „Даражи Фок“, Бездан</p> <p>Лице које је доставило примедбе: Милош Новаковић</p> <p>Датум доставе примедба ел. поштом: 30.11.2021.</p>		
42.	<p><u>Примедба:</u> У заглављу уместо хОдроморфолишки притисак, исправити у хИдроморфолошки притисак</p> <p><u>Страна у тексту:</u> Прилог 2, Табела 07</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	<p>Примедба се усваја.</p>

43.	<p><u>Примедба:</u> Примедба није дата у траженом формату, као конкретан предлог измене текста, већ је опширно изложен проблем који се тиче оштећења напера на реци Дунав у нивоу викенд насеља Даражи Фок (km 1422). Суштина примедбе је да се у програм мера укључи анализа и реконструкција оштећених напера.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> /</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Реконструкција напера није предмет решавања овог акта, нити је препозната као мера за смањење хидроморфолошких притисака на статус површиских вода. Потребно је обратити се институцијама надлежним за безбедност пловидбе, првенствено Дирекцији за водне путеве, Београд.</p>
<p>Орган/организација/заинтересовано лице: Републички хидрометеоролошки завод</p> <p>Лице које је доставило примедбе: Славимир Стевановић</p> <p>Датум доставе примедба ел. поштом: 01.12.2021.</p>		
44.	<p><u>Примедба:</u> На слици I.3, преформулисати реченицу која се односи на одговорности Републичког хидрометеоролошког завода на следећи начин: „Учествује у изради и спроводи државни програм мониторинга квантитета површинских и подземних вода, обезбеђује хидролошке и метеоролошке податке о мерењима и осматрањима“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 24</p> <p><u>Образложење:</u> Квантитавни мониторинг је дефинисан у Програму мониторинга статуса вода.</p>	<p>Примедба се усваја.</p>
45.	<p><u>Примедба:</u> Потребно је кориговати слику III.23</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 100</p> <p><u>Образложење:</u> Вађење песка и шљунка на карти није приказано, а 63 водна тела подземних вода (алувијон Велике Морве) је у лошем квантитативном статусу управо због тога.</p>	<p>Примедба се усваја.</p>
46.	<p><u>Примедба:</u> У делу Ризик од неуспеха у постизању доброг квантитативног статуса до 2027, став 2, мења се и гласи: „Систематско праћење нивоа подземних вода у Републици Србији према Програму спроводи РХМЗ. Праћење квантитета подземних вода врши се на око 380 осматрачких места годишње и покрива 54 ВТ подземних вода. Постојећа основна мрежа за мониторинг покривала је само плитке интергрануларне аквифере у Војводини и алувијалне долине већих река у централном делу Републике Србије (прва издање). Дубока интергрануларна издање у Војводини, као и дубоки аквифери у неогеним седиментима, карстна и пукотинска издање</p>	<p>Примедба се усваја.</p>

	<p>покривене су мониторинг мрежом у веома малом броју.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 121</p> <p><u>Образложење:</u> ЈВП „Воде Војводине“ спроводи мониторинг режима нивоа подземних вода у сврху одбране од сувишних унутрашњих вода а Јавно предузеће „Бердап“ (хидроелектрана) врши мерења нивоа подземних вода дуж обала слива реке Дунав (броне и ХЕ „Бердап 1“ и „Бердап 2“) у сврху испуњења услова из водне дозволе. Како су у предлогу Програму мониторинга статуса вода на захтев РДВ укључена и ЈКП са 42 изворишта онда не можемо да кажемо да се мониторинг не врши у оквиру дубоких ВТ и неогених седимената. У оквиру карстних издани мониторинг се врши на Великом и Крупајском врелу.</p>	
47.	<p><u>Примедба:</u> Потребно је кориговати слику III.34. Написати да се лева карта односи на плитка водна тела подземних вода а десна на дубока.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 122</p> <p><u>Образложење:</u> Није јасно на шта се односе лева и десна карта које су приказане на слици.</p>	Примедба се усваја.
48.	<p><u>Примедба:</u> У делу Ризик од неуспеха у постизању доброг квантитативног статуса до 2027, став 4, обрисати последњу реченицу „Генерално, може се закључити да је процена ризика за ова ВТ подземних вода са ниским нивоом поузданошћу услед недостатка података о мониторингу.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 122</p> <p><u>Образложење:</u> За ВТ подземних вода у алувијону Велике Мораве не може се рећи да је разлог ниске поузданости недостатак података о мониторингу обзиром да ВТ 63 има 19 хид.станица а ВТ 64- 23 објекта за мониторинг подземних вода.</p>	Примедба се усваја.
49.	<p><u>Примедба:</u> У делу Програм мониторинга подземних вода, став 3, реченицу „Прикупљени подаци о мониторингу се обрађују и објављују путем званичних годишњих извештаја, 12 до 18 месеци након завршетка годишњег мониторинга.“ Заменили реченицом „Прикупљени подаци о мониторингу се обрађују и објављују путем званичних годишњих извештаја у року од 6 месеци до годину дана након завршетка годишњег мониторинга.“</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Сагласно примедби Агенције за заштиту животне средине овај део је измењен на начин да је обрисано „12 до 18 месеци након завршетка годишњег мониторинга“</p>

	<p><u>Страна у тексту:</u> 137</p> <p><u>Образложење:</u> У складу са предлогом Програма мониторинга статуса вода, РХМЗ Србије објављује Годишње извештаје I (површинске воде) и II (подземне воде) након 6 месеци.</p>	
50.	<p><u>Примедба:</u> На слици V.2, потребно је појаснити легенду леве и десне карте. Написати да је број станица по водном телу и km²</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 138</p> <p><u>Образложење:</u> Није јасно написано да је приказани број станица по водном телу и km².</p>	Примедба се усваја.
51.	<p><u>Примедба:</u> У делу Мониторинг квантитативног статуса подземних вода, став 3, друга реченица, мења се и гласи: „Учесталост мерења нивоа подземних вода варира у опсегу од дневног до три пута месечно у зависности од ранга хидролошке станице подземних вода.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 139</p> <p><u>Образложење:</u> У Програму мониторинга статуса вода за 2021 год. (Сл.гл-34/2021) Минимални програм рада на главној станици подземних вода садржи: 1) свакодневно мерење пијезометарског нивоа издани; 2) свакодневно мерење нивоа воде у повлатним налагама; 3) мерење температуре воде; 4) мерење дневне суме падавина. Минимални програм рада на станици подземних вода I реда садржи: 1) мерење пијезометарског нивоа издани 1, 5, 10, 15, 20. и 25. дана у месецу; 2) мерење температуре воде. Минимални програм рада на станици подземних вода II реда садржи мерење пијезометарског нивоа издани 1, 10. и 20. дана у месецу.</p>	Примедба се усваја.
52.	<p><u>Примедба:</u> У делу Мониторинг квалитета подземних вода, став 1, мењају се последње две реченице и гласе: „За мониторинг хемијског статуса подземних вода, тренутна национална мрежа за мониторинг укључује 57 станица које су у надлежности РХМЗ Србије, а које покривају око 20% ВТ подземних вода (Слика V.4 и Слика V.5). Учесталост праћења квалитета подземних вода је два пута на главним станицама и једном</p>	Примедба се усваја.

	<p>на осталим у току године.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 139</p> <p><u>Образложење:</u> Према Програму мониторинга статуса вода за 2021 год. (Сл.гл-34/2021) квалитативни мониторинг се врши на 57 хидролошких станица подземних вода два пута на главним станицама и једном на осталим у току године.</p>	
53.	<p><u>Примедба:</u> У табели IX.21: Трошкови мониторинга, кориговати износ додатних оперативних трошкова везано за РХМЗ, са 40.000ЕУР на 600.000 ЕУР</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 238</p> <p><u>Образложење:</u> Унета вредност као додатни оперативни трошкови мониторинга подземних вода везано за РХМЗ је нереална вредност и треба је усагласити са потребним бројем нових објеката, врстом станица, дужином бушења и начином мерења. Уколико желимо да постигнемо задовољавајући програм праћења квантитативног и квалитативног статуса водних тела подземних вода, а због потребе сукцесивне изградње нових станица и набавке нове опреме ови трошкови далеко превазилазе предвиђену суму и треба их планирати на 600.000.- годишње како би се у наредном периоду задовољили минимални услови.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Вредности наведене у табели су преузете из Специфичног плана имплементације ОДВ и не могу се мењати. Испод табеле је дописан текст „У циљу постизања задовољавајућег програма праћења квантитативног статуса ВТ подземних вода, што подразумева сукцесивну изградњу нових станица и набавку нове опреме, потребно је вредност додатних оперативних трошкова мониторинга подземних вода који спроводи РХМЗ, усагласити са потребним бројем нових објеката који ће бити дефинисани вишегодишњим програмом мониторинга. Процењује се да би за задовољење ових потреба, у наредном периоду требало планирати око 600.000 ЕУР/год.“</p>
54.	<p><u>Примедба:</u> У делу Основне климатско-метеоролошке и хидролошке карактеристике, навести и приказати хидролошке подлоге: просечни протоци воде, криве трајања протока воде, унутаргодишњи режим, мале, средње и велике воде, биланс вода и карта специфичног годишњег отицаја. Потребно је ажурирати мапе приказане на слици П.2.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 31-33</p> <p><u>Образложење:</u> Предлог текста дат у засебној датотеци и прилозима.</p> <p>Напомена: Изузетно дуг проток времена од 2006. до 2021. године, мапе на слици П.2 не приказују ажурно стање.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> У текст су делимично унете предложене измене везано за хидролошке карактеристике. Приказана је карта Модула просечног специфичног отицаја и додат је део текста као образложење уз слику, у обиму који не ремети концепцију документа. Ажурирање приказаних мапа није могуће у овом тренутку. План је израђен на бази постојећих подлога, односно хидролошке студије „Водопривредна основа Републике Србије - хидрометеоролошке подлоге, Институт за водопривреду "Јарослав Черни" А.Д. и Републички хидрометеоролошки завод Србије, Београд, 2009. год.“, а чији резултати су коришћени и при изради Стратегије управљања водама на територији Републике Србије до 2034. године). Треба имати у виду да су просечне климатолошке и хидролошке карактеристике израђене на бази података довољно дугих периода мерења и осматрања, да је при њиховој изради коришћена и анализа цикличности да би се изабрао период обраде, који обухвата најмање</p>

		један или више пуних циклуса – групација влажних и сушних година, што гарантује да продужење периода обраде не може имати за последицу велике разлике просечних вредности анализираних величина.
55.	<p><u>Примедба:</u> У делу Анализа притисака од загађења, став 3, у првој реченици уместо „...мониторинга површински и подземних вода...“, написати „...квалитативног мониторинга површински и подземних вода...“ <u>Страна у тексту:</u> 72</p> <p><u>Образложење:</u> Пошто је реч о анализи притисака од загађења, треба експлицитно навести да се ради о квалитативном мониторингу.</p>	Примедба се усваја.
56.	<p><u>Примедба:</u> У делу Хидролошки режим, став 2, прва реченица се мења и гласи: „Акумулације настају стварањем вештачких попречних грађевина као што су бране, уставе и друге преграде изграђене за потребе производње хидроенергије, црпљења воде за пиће и потребе наводњавања у пољопривреди, које изазивају прекид континуитета водотока.“ Последња реченица овог става се брише.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 93</p> <p><u>Образложење:</u> Унапређење текста.</p>	Примедба се усваја.
57.	<p><u>Примедба:</u> У делу Континуитет реке, став 6, изменити последњу реченицу да гласи: „Последица смањења количине седимената у речном кориту огледа се у продубљивању дна (ерозија корита) и сужавању корита, при чему су корита постајала грубља (оклопљена), а плавне равнице су постајале више и слабије повезане са реком.“ У првој реченици овог става, реч „талог“ заменити речју „нанос“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 96</p> <p><u>Образложење:</u> Усаглашавање термина.</p>	Примедба се усваја. Преформулисан је цео параграф.
58.	<p><u>Примедба:</u> У делу Климатске промене, став 4, у првој реченици уместо „Да би се квантификовала промена температуре, за...“ написати „Да би се квантификовала промена температуре ваздуха, за...“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 109</p>	Примедба се усваја.

	<p><u>Образложење:</u> Уобичајено је навести о којој се температури ради.</p>	
59.	<p><u>Примедба:</u> У делу Хемијски статус подземних вода, у ставу 4, тачка 6, реч „примећене“ заменити речју „регистроване“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 159</p> <p><u>Образложење:</u> „Регистроване“ је уобичајенији термин.</p>	Примедба се усваја.
60.	<p><u>Примедба:</u> У делу Друштвено-економски показатељи, у ставу 4, преиспитати тачност реченице „То значи да 20% оних са највишим примањима, зарађују у просеку 10 пута више од 20% домаћинстава из квинтила са најнижим примањима“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 169</p> <p><u>Образложење:</u> Требало би да пише 10 пута више од 80%, а не 20%.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Квинтилни однос С80/С20 представља однос укупног дохотка 20% популације са највишим и укупног дохотка 20% популације са најнижим примањима.</p>
61.	<p><u>Примедба:</u> У делу Индустрија, став 2, потребно је преформулисати реченицу „Претходна табела показује да ће 2034. године бити потребно да се обезбеди приближно 200 милиона м³ воде годишње како би се задовољиле потребе индустрије и то:“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 183</p> <p><u>Образложење:</u> Табела VIII.10, на коју се односи овај текст, не садржи овај податак.</p>	Примедба се усваја.
62.	<p><u>Примедба:</u> У делу Компилација квантитативног коришћења вода, став 1, у последњој реченици, реч „протицај“ заменити речју „проток воде“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 185</p> <p><u>Образложење:</u> Уобичајенији термин је „проток воде“.</p>	Примедба се усваја.
63.	<p><u>Примедба:</u> У делу Компилација квалитативних притисака на воде, став 1, реч „константа“ заменити речју „стагнација“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 190</p>	Примедба се усваја.

	<p><u>Образложење:</u> Уобичајенији термин је „стагнација“.</p>	
64.	<p><u>Примедба:</u> У делу Мере за спровођење законодавства ЕУ у управљању водама и друге „основне мере“, став 1, преиспитати тачке 1) и 2).</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 203</p> <p><u>Образложење:</u> Нема разлике у тексту за тачке 1) и 2), осим у речи испуњење и имплементацију.</p>	Примедба се усваја.
65.	<p><u>Примедба:</u> У делу Трошкови изградње капацитета, у ставу 2, тачка 1), поред АЗЖС унети и РХМЗ</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 237</p> <p><u>Образложење:</u> РХМЗ спроводи мониторинг квантитета површинских вода.</p>	Примедба се усваја.
66.	<p><u>Примедба:</u> Кориговати текст везано за пројекат „SHELTER“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 246-247</p> <p><u>Образложење:</u> Некоректан превод предмета пројекта. Предлог: Пројекат SHELTER има за циљ успостављање базе знања културно-историјских локација које могу бити угрожене последицама климатских промена и природним опасностима. Прикупљени подаци ће бити консолидовани и структурирани за складиштење у географски информациони систем који ће обезбедити сервисе за размену података. Један од циљева је успостављање сарадње сектора вода, сектора за заштиту културно-историјске баштине и сектора за ванредне ситуације ради размене знања и утврђивања најбоље праксе. Пројекат је званично започео 01.06.2019 и траје 48 месеци.</p>	<p>Примедба се усваја.</p> <p>Извршена је корекција целог текста везано за овај пројекат.</p>
67.	<p><u>Примедба:</u> У делу Учешће јавности, став 5, потребно је преформулисати реченицу „Према Закону о метеоролошкој и хидролошкој делатности и према Закону о водама, Републичка организација надлежна за хидрометеоролошке послове дужна је да омогући коришћење резултата мониторинга свим заинтересованим странама, правним и физичким лицима без накнаде.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 251</p> <p><u>Образложење:</u> Предлог: Према Закону о метеоролошкој и хидролошкој делатности, Републичка</p>	Примедба се усваја.

	<p>организација надлежна за хидрометеоролошке послове, свим заинтересованим странама, правним и физичким лицима, јавне податке и резултате мониторинга објављене у периодичним и годишњим извештајима, ставља на располагање без накнаде.</p> <p>Дефинисати доступност резултата мониторинга за који је задужена Агенција за заштиту животне средине.</p>	
68.	<p><u>Примедба:</u> У табели I.3: Вишегодишњи програм мониторинга површинских вода, преиспитати вредности Qsg.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 11-129 (Прилог 4)</p> <p><u>Образложење:</u> За више VT је наведено да Qsg износи 0,00m³/s, што нема смисла.</p>	Примедба се усваја.
<p>Орган/организација/заинтересовано лице: Покрајински завод за заштиту природе</p> <p>Лице које је доставило примедбе: Тања Бошњак</p> <p>Датум доставе примедба ел. поштом: 01.12.2021.</p>		
69.	<p><u>Примедба:</u> Реченица: „Национално законодавство које уређује питање инвазивних врста је следеће: Закон о заштити природе⁵⁷, Закон о дивљачи и лову⁵⁸, Закон о заштити и одрживом коришћењу <u>робног</u> фонда⁵⁹, Закон о сточарској производњи⁶⁰ и Закон о заштити биља⁶¹.“</p> <p>ИСПРАВКА: уместо речи „робног“ написати „рибљег“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 106</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
70.	<p><u>Примедба:</u> У фусноти⁵⁷ Закон о заштити природе („Сл. гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 91/2010 - испр., 14/2016 и 95/2018 - др. закон) исправити у: ⁵⁷ Закон о заштити природе („Сл. гласник РС“ бр. 36/09, 88/2010, 14/2016, 95/2018-др. закон и 71/2021).</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 105</p> <p><u>Образложење:</u> У току израде плана је донесен нови Закон о заштити природе.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> У изради Плана није коришћен Закон о заштити природе („Сл. гласник РС“ бр. 36/09, 88/2010, 14/2016, 95/2018-др. закон и 71/2021) јер је његово усвајање наступило након израде радне верзије Плана.</p>
71.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље 3.4.2. Инвазивне врсте у воденим екосистемима Србије Реченица: Забрана увођења страних врста као</p>	Примедба се усваја.

	<p>и/или поступак за добијање дозвола за њихово увођење под контролисаним условима (карантин; црна, бела и сива листа) дефинисана је следећим националним прописима: Правилник о листама штетних организама и листама биља, биљних производа и прописаних објеката⁶³, Правилник о прекограничном кретању и трговини заштићеним врстама⁶⁴.</p> <p>ИСПРАВКА: Пре речи „Правилник о листама штетних организама и листама биља, биљних производа и прописаних објеката“ додати и „Закон о заштити природе, Закон о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 105</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	
72.	<p><u>Примедба:</u> Реченица: „Национално законодавство које уређује питање инвазивних врста је следеће: Закон о заштити природе⁵⁷, Закон о дивљачи и лову⁵⁸, Закон о заштити и одрживом коришћењу робног фонда⁵⁹, Закон о сточарској производњи⁶⁰ и Закон о заштити биља⁶¹.“</p> <p>ИСПРАВКА: између речи „питање инвазивних“ додати речи „алохтоних и“ тако да гласи „питање алохтоних и инвазивних“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 105</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	Примедба се усваја.
73.	<p><u>Примедба:</u> Део реченице: „док од 26 страних врста риба 10 се карактерише инвазивним, што потврђује да постоји снажан утицај биолошких инвазија на водене екосистеме у Србији.“</p> <p>ИСПРАВКА: уместо броја 10, навести број „16“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 106</p> <p><u>Образложење:</u> видети радове: - Лазаревић, П., Стојановић, В., Јелић, И., Перић, Р., Крстески, Б., Ајтић, Р., Секулић, Н., Бранковић, С., Секулић, Г., Бједов В. (2012). Прелиминарни списак инвазивних врста у Републици Србији са општим мерама контроле и сузбијања као потпора будућим законским актима. <i>Заштита природе</i> 62 (1): 5–31. - Panjković, B., Rat, M., Mihajlović, S., Galambos, L., Kiš, A., Puzović, S., Nadaždin, B., Šeat, J., Vukajlović, F., Tot, I., Đapić, M. (2021). <i>Invasive Alien Species in the Balkan Peninsula</i>. In: Pullaiah, T., Ielmini, M. R. (eds.) <i>Invasive Alien Species: Observations and Issues from Around the World, Vol 3: Issues and Invasions in Europe</i>. Wiley Online</p>	Примедба се не усваја. <u>Образложење:</u> На основу оцене ризика за поједине врсте, односно коришћењем методологије која је предложена за цео слив Дунава, 10 врста од укупног броја алохтоних се сматра инвазивним. Методологија која је усвојена за слив Дунава иницијално је предложена како би се обезбедила поредивост података за другим државама Подунавља. Поменуте публикације свакако су вредан допринос и узете су у разматрање приликом анализе стања. Како је План специфичан документ, није могуће цитирати сву разматрану литературу.

	Books, pp. 42-87, https://doi.org/10.1002/9781119607045.ch27 .	
74.	<p><u>Примедба:</u> Табела III.12: Преглед броја алохтоних врста у водама Србије, дат по компонентама водених екосистема ИСПРАВКА 1: у реду „ВОДОЗЕМЦИ“ уместо броја „26“ написати број „1“. ИСПРАВКА 2: у Табели III.12 испод реда „ВОДОЗЕМЦИ“ додати нови ред „ГМИЗАВЦИ“ и у колону „Број таксона“ додати број „1“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 106</p> <p><u>Образложење:</u> видети рад - Лазаревић, П., Стојановић, В., Јелић, И., Перић, Р., Крстески, Б., Ајтић, Р., Секулић, Н., Бранковић, С., Секулић, Г., Бједов В. (2012). Прелиминарни списак инвазивних врста у Републици Србији са општим мерама контроле и сузбијања као потпора будућим законским актима. <i>Заштита природе</i> 62 (1): 5–31.</p>	Примедба се усваја.
75.	<p><u>Примедба:</u> Текст „Последњих година у европским унутрашњим водама забележен је све већи број страних врста водених гмизаваца, а најчешће је идентификована северноамеричка црвеноуха корњача <i>Trachemys scripta elegans</i> (Холбрук, 1836). Ова врста је примећена и у водама Србије и то у Савском језеру и на неколико локација на Дунаву.“ 1. ИСПРАВКА: Реченицу „Ова врста је примећена и у водама Србије и то у Савском језеру и на неколико локација на Дунаву.“ заменити реченицом „Ова врста је примећена и у водама Србије, где је формирала стабилне популације.“ Образложење: у раду Лазаревић и сар. (2012) наведено је присуство врсте <i>Trachemys scripta elegans</i> у водама у Србији. Новијим теренским подацима је утврђено да је врста гмизавца <i>Trachemys scripta elegans</i> у периоду од 2012 до 2021. године формирала стабилне популације у ВТ у Србији. 2. ИСПРАВКА: Након реченице „Ова врста је примећена и у водама Србије и то у Савском језеру и на неколико локација на Дунаву.“ заменити реченицом „Ова врста је примећена и у водама Србије, где је формирала стабилне популације.“ додати реченицу „Афричка канцаста жаба (<i>Xenopus laevis</i>) пореклом из јужне Африке још није забележена на подручју Србије, али судећи по искуству земаља у окружењу ову врсту је потребно укључити у потенцијално инвазивне врсте.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 106</p>	Примедба се усваја.

	<p><u>Образложење:</u> Видети рад: Лазаревић, П., Стојановић, В., Јелић, И., Перић, Р., Крстески, Б., Ајтић, Р., Секулић, Н., Бранковић, С., Секулић, Г., Бједов В. (2012). Прелиминарни списак инвазивних врста у Републици Србији са општим мерама контроле и сузбијања као потпора будућим законским актима. <i>Заштита природе</i> 62 (1): 5–31.</p>	
76.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље: 3.4.3. Поплаве, суше и климатске промене, наслов: Поплаве: У задњем пасусу нагласити значај природних поплавних подручја за одбрану од поплава и поправљања квалитета воде у рекама, као и потребу померања раније неадекватно трасираних насипа уз обале река и њихово померање на рубове природних инундационих равни река.</p> <p>нпр. Природна поплавна подручја су значајна јер омогућавају изливање поплавних вода на ширем подручју представљајући тако природну ретензију за велике воде. Њихово постојање и улога је још значајнија у светлу климатских промена и чињенице да је, у протеклом периоду, већина некадашњих поплавних подручја „одсечена“ насипима, чиме су сужена корита река за велику воду. Поплавна подручја, поред наведеног, представљају изузетно хетерогене, али и богате екосистеме. Значајна је и њихова улога у поправљању квалитета вода, како речних тако и подземних, као и у добробити коју ова подручја пружају човечанству (с обзиром да се у стручној литератури и стручним круговима на међународном нивоу се све већи нагласак ставља и на екосистемске услуге које плавна подручја пружају човечанству). Имајући у виду наведене и остале многобројне предности ових подручја, неопходно је размотрити могућности њихове ревитализације односно враћања некадашњих поплавних подручја рекама.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 106-107</p> <p><u>Образложење:</u> Нови трендови обнове водотока који се у посљедњих двадесетак година примењују у пракси се, пре свега, односе на ревитализацију или рехабилитацију каналисаних корита водотока и померање насипа односно проширивање инундације тако да се обухвате делови или целине некадашњих поплавних подручја, који су служили као природне ретензије. Поред наведеног, насипи изграђени уз корита спречавају попречну комуникацију између главног корита и плављених простора чиме се значајно утиче на здравље и продуктивност целокупног екосистема слива.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Текст је измењен на следећи начин: „Требало би истаћи значај природних поплавних подручја јер омогућавају изливање поплавних вода на ширем подручју представљајући тако природну ретензију за велике воде. Њихово постојање и улога је још значајнија у светлу климатских промена и чињенице да је, у протеклом периоду, већина некадашњих поплавних подручја „одсечена“ насипима. Поплавна подручја, поред наведеног, представљају изузетно хетерогене, али и богате екосистеме. У стручној литератури и стручним круговима на међународном нивоу се све већи нагласак ставља и на екосистемске услуге које плавна подручја пружају човечанству. Имајући у виду многобројне предности ових подручја, потребно је размотрити могућности њихове ревитализације, односно враћања некадашњих поплавних подручја рекама.“</p>

77.	<p><u>Примедба:</u> У првом пасусу у првој реченици после дела „Издајамо следеће векторе интродукције страних врста у водене екосистеме Србије: спонтано ширење услед климатских промена, микроклиматских промена“ треба додати: „и негативних промена природних карактеристика станишта у ВТ и приобалном појасу“, након чега се реченица наставља: „неадекватно порибљавање; неадекватна биоманипулација; зоохорија; бродарство; саобраћај мањих пловних објектата; акваристика; транспорт са гајеним биљкама.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 106</p> <p><u>Образложење:</u> Неодговарајуће праксе у шумарству на шумским површинама на водним земљиштима спадају у неке од основних посредних вектора ширења инвазивних врста дуж водотока и других ВТ у Србији, будући да ерозија, загађење и друге врсте нарушавања приобалног појаса у значајној мери могу утицати на квалитет ВТ и способност животних заједница у њима да се одупру инвазијама. О еколошки орјентисаном унапређењу ВТ путем очувања обалног појаса је било речи на стр. 235 овог Плана.</p>	Примедба се усваја.
78.	<p><u>Примедба:</u> Потребно је дати нову карту са областима намењеним заштити станишта на којој су представљена нова заштићена подручја код којих је битан елемент њихове заштите одржавање или побољшавање статуса вода (на пример подручја у долини Тамиша, Тисе, Златице и Дунава, на слатинама Бачке и Баната, резерват биосфере „Бачко Подунавље“, нова Рамсарска подручја итд.) и у складу са тим кориговати површине и проценте у тексту. Податке тражити од Завода за заштиту природе Србије и Покрајинског завода за заштиту природе.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 128</p> <p><u>Образложење:</u> Приложена карта је стара барем 10 година.</p>	Примедба се не усваја. <u>Образложење:</u> На основу захтева Републичке дирекције за воде и ЈВП Воде Војводине, из 2019. године, у току израде Плана добијени су геореференцирани подаци о заштићеним подручјима и остали подаци у виду услова. Приликом израде Плана коришћени су достављени, званични, подаци.
79.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље: 5.3. Мониторинг заштићених области: У последњем пасусу цитирати Уредбу о еколошкој мрежи („Сл. гласник РС“, бр. 102/2010), после текста „Праћење стања еколошке мреже..., На крају поглавља додати текст: „Станишта и подручја за заштиту одређених биљних и животињских врста, односно водна тела која формирају то подручје морају бити</p>	Примедба се делимично усваја. <u>Образложење:</u> Убачена је Уредба о еколошкој мрежи. Додатни текст се не прихвата: Преопширно се наводе детаљи. У првобитном тексту већ је све наведено тако да сматрамо да није неопходно проширивати текст. Оперативни и надзорни мониторинг су описани у поглављу 5, а смернице за будући мониторинг су дате у

<p>укључена у оперативни мониторинг уколико су идентификована као ризична тела у смислу неиспуњења задатих еколошких циљева (идентификација је извршена на основу процене ризика из Анекса II ОДВ и резултата надзорног мониторинга).</p> <p>Мониторинг се мора извршити у сврху оцене величине и утицаја свих релевантних значајних притисака на ова водна тела, и где потребно, у сврху оцене промене статуса/потенцијала ових водних тела које су резултирале применом програма мера.</p> <p>Проблем квалитета воде и седимента се не може поједностављено везивати само за једну од фаза него се проблем квалитета мора пратити у оквиру система седимент/вода.</p> <p>По питању потребе континуираног праћења загађујућих материја у пољопривредном окружењу, од највећег значаја је мониторинг азотних и фосфорних једињења, укупног органског угљеника, остатака пестицида (и активних супстанци), а у седименту још и праћење концентрација тешких метала.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 140</p> <p><u>Образложење:</u> Уредбом о еколошкој мрежи ("Сл. гласник РС", бр. 102/2010 од 30.12.2010. године.) се утврђује еколошка мрежа, у чијем саставу су еколошки значајна подручја која обухватају око 14 % подручја АП Војводине, еколошки коридори који повезују еколошки значајна подручја на простору Републике Србије, као коридори од националног значаја и еколошки коридори који омогућују повезивање са еколошким мрежама суседних земаља, у складу са међународним прописима као еколошки коридори од међународног значаја, као и заштитна зона тамо где је потребна да штити еколошки значајна подручја и еколошке коридоре од могућих штетних спољних утицаја.</p>	<p>Прилогу 4. У смерницама се налазе и водна тела која се налазе у оквиру заштићених области.</p>
<p>80. <u>Примедба:</u> У последњем пасусу, након последње реченице је потребно додати реченицу: „Такође, у наредном планском циклусу је приликом процене еколошког статуса ВТ посебну пажњу потребно посветити сланим воденим телима присутним у оквиру континенталних (панонских) слатина и то пре свега природним и очуваним или мало измењеним сланим језерима у Банату (Славо Копово, Русанда, Окањ, Чоканско копово) и Бачкој (Медура, Крушевље)“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 151</p> <p><u>Образложење:</u> Панонска слана ВТ, нарочито слана језера</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Убачен је део реченице: „Такође, у наредном планском циклусу је приликом процене еколошког статуса ВТ посебну пажњу потребно посветити сланим воденим телима присутним у оквиру континенталних (панонских) слатина и то пре свега природним и очуваним или мало измењеним сланим језерима.“ Према ОДВ делинеација водних тела стајаћих вода се врши за површину већу од 0,5 km².</p>

	<p>представљају у еколошком смислу веома значајна природна станишта на националном као и европском нивоу чије очување и заштита су приоритетни и као таква морају бити препозната и на одговарајући начин приказана у тексту Програма.</p>	
81.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље: 7.6. Достицање циљева животне средине за заштићене области: На крају последњег пасуса убацити текст: У планском периоду је потребно дефинисати и планирати примену административних и техничких мера, имајући у виду Директиву о птицама и Директиву о стаништима, као и IPA пројекат „Continued support to Implementation of Chapter 27 in the area of nature protection (NATURA 2000)“ којим су предложена потенцијална подручја европске еколошке мреже НАТУРА 2000 у Србији.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 167</p> <p><u>Образложење:</u> Није довољна само констатација у задњем пасусу да је потребно унапредити ситуацију у овој области и прво применити регулаторне, а тек потом административне и техничке мере, већ је потребно дефинисати и планирати примену административних и техничких мера у планском периоду, посебно уколико се има у виду да су Директива о птицама и Директива о станишта у највећем делу транспоноване у национално законодавство, као и да су IPA пројектом „Continued support to Implementation of Chapter 27 in the area of nature protection (NATURA 2000)“, који се завршава у октобру 2021. године, предложена потенцијална подручја европске еколошке мреже НАТУРА 2000 у Србији.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Поглавље 7.6. се бави достизањем циљева животне средине, а не мерама. ИПА пројекат не можемо убацити јер подручја европске еколошке мреже НАТУРА 2000 у Србији још нису усвојена него су у фази предлога. НАТУРА 2000 постаје обавеза Србије уласком у ЕУ. Одговарајуће подзаконске акте је могуће донети и раније, али прелазне одредбе дефинишу период ступања на снагу.</p>
82.	<p><u>Примедба:</u> У другом пасусу у другој реченици после реченице „Како би се минимизирали негативни утицаји на статус припадајућих ВТ потребно је у национално законодавство увести одредбе којима ће надлежне институције условити изградњу поменутих инфраструктурних објеката издавањем одговарајућих услова, сагласности и дозвола ради утврђивања посебних захтева које инвеститори морају испунити у циљу смањења нежељених последица на статус ВТ под утицајем спровођења предметних радова.“ треба додати реченицу: „Такође, неопходно је јачање међусекторске сарадње у циљу обухватније примене и темељније контроле спровођења постојећих одредби националног законодавства, пре свега одредби Закона о заштити природе у поступку издавања одговарајућих услова, сагласности и дозвола ради утврђивања посебних захтева које инвеститори</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Убачен је текст о јачању међусекторске сарадње у циљу обухватније примене и темељније контроле спровођења постојећих одредби националног законодавства: „Такође, неопходно је јачање међусекторске сарадње у циљу свеобухватније примене и темељније контроле спровођења постојећих одредби националног законодавства.“</p>

	<p>морају испунити у циљу смањења нежељених последица на статус ВТ (чл. 9. и 57).“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 167</p> <p><u>Образложење:</u> Наведене одредбе којима би се ограничили или условили радови и активности, пре свега на изградњи инфраструктурних објеката су већ садржане већим делом у чл. 9. и 57. Закона о заштити природе („Сл. гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 91/10-испр., 14/16, 95/18-др. закон и 71/2021). Њихова потпунија примена у случају ВТ је могућа кроз бољу међусекторску сарадњу и комуникацију између ресора заштите животне средине и водопривреде.</p>	
83.	<p><u>Примедба:</u> У поглављу 7.6., у првом пасусу, друга реченица „За ВТ која припадају некој од заштићених области, циљеви животне средине могу бити строжији од потребног доброг статуса уколико то прописују друге директиве ЕУ које су у вези са заштићеним областима: Директива о квалитету воде за пиће, Директива о пречишћавању комуналних отпадних вода, Директива о нитратима, Директива о води за купање, Директива о птицама и Директива о стаништима“ треба да гласи: „За ВТ која припадају некој од заштићених области, циљеви животне средине могу бити строжији од потребног доброг статуса уколико то прописује акт о заштити заштићене области (односно директиве ЕУ које су у вези са заштићеним областима: Директива о квалитету воде за пиће, Директива о пречишћавању комуналних отпадних вода, Директива о нитратима, Директива о води за купање, Директива о птицама и Директива о стаништима).“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 167</p> <p><u>Образложење:</u> Акт о заштити је основни правни акт којим је дефинисана заштита заштићеног природног добра у Р. Србији и у њему су, између осталог садржани циљеви заштите и одрживог коришћења заштићеног подручја са прописаним режимима заштите и мерама којима се ти циљеви постижу (чл. 44. Закона о заштити природе („Сл. гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 91/10-испр., 14/16, 95/18-др. закон и 71/2021)).</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> У поглављу IV су описане све заштићене области по ОДВ тако да у складу са тим се прописују и циљеви животне средине односно спроводе одредбе других директива ЕУ. Неке од ових директива још увек нису транспоноване у наше законодавство, с тога не постоји ни акт о заштити. Нивои заштите за заштићене области за које постоји акт о заштити те области су већ прописане актом о заштити па нема потребе то наглашавати.</p>
84.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље: VIII. Сажетак економске анализе: У оквиру економске анализе коришћења вода, поменути и у најкраћем обрадити и екосистемске услуге које вода и станишта где је вода главни еколошки едификатор, пружају људима и другим живим организмима.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Убачен је следећи текст у 8.3: „Такође, екосистеми имају вишеструке функције кроз обезбеђивање екосистемских услуга (услуге</p>

<p>Земљиште, шуме, подземне и површинске воде представљају обновљиве ресурсе, који су неопходни за економски развој. Ови ресурси се услед ограниченог коришћења обнављају у природи и вековима се подразумевало да човечанству у потпуности стоје на располагању на коришћење, нпр. црпљењем воде, сечом шума, претварањем пашњака у оранице или изловом рибе из река. Да би се препознала економска вредност живих система од стране корисника истих, као и доносиоца одлука, у новије време за природна добра и процесе који обезбеђују добробит за човечанство користи се израз „екосистемске услуге“. Најпознатије су услуге снабдевања које нам пружају природна добра: вода за пиће, дрво, храна (дивљач и риба), јестиви и лековити делови дивљих биљака. Производња органске материје фотосинтезом и формирање земљишта спадају у подржавајуће услуге. Регулаторне услуге укључују, између осталог, формирање и пречишћавање вода, заштиту од ерозије, као и процесе које утичу на климу. Културне услуге подразумевају верска или естетска искуства, као и образовне и рекреативне могућности.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 167</p> <p><u>Образложење:</u> /</p>	<p>добра, регулаторне и културолошке услуге). Екосистемске услуге описују низ иновативних, тржишно заснованих подстицаја који награђују кориснике за побољшање одрживости и повећање користи за животну средину као што су квалитет вода, управљање поплавама и климатским променама, као и одређене услуге обезбеђења културних екосистемских услуга (као што је биомаса и рекреативни приступ)“.</p>
<p>85. <u>Примедба:</u> Поглавље: 8.1.2. Коришћење вода и услуге водоснабдевања, наслов: Пољопривреда – одводњавање: Нагласити да прекомерно одводњавање које се врши копањем каналске мреже на слатинама, влажним ливадама и плитким барама, значајно угрожава заштићена подручја, подручја еколошке мреже, еколошке коридоре и строго заштићене и заштићене врсте биљака и животиња: Снижавањем нивоа подземне воде ремети се природна динамика водног режима слатинских комплекса чиме се погоршавају животни услови строго заштићених и заштићених врста биљака и животиња. Водена станишта су под великим антропогеним притиском, како због штета насталих услед одржавања канала (измуљивање са продубљивањем односно ископом материјала који није муљ, уништавања вегетације у периоду репродукције и применом хербицида, неадекватним формирањем косина канала, након чега се јавља ерозија обала и др.) као и дифузним загађењем са околних обрадивих површина које убрзано доспева у канале услед непостојања природног вегационог појаса довољне ширине. Водни режим сталних бара је под притиском система за одводњавање, узимајући у обзир да се све баре директно</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> У поглављу III кроз хидроморфолошке притиске су обрађени и анализирани притисци од дренажних система (системи за одводњавање), вађења наноса и др.</p>

	<p>одводњавају. Баре су у поодмаклој фази сукцесије, са замуљеним обалама и густом приобалном, флотантном и субмерзном вегетацијом. Квалитет воде је условљен загађењем која доспева са пољопривредних површина, кроз подземне воде, као и одлагањем отпада из насеља.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 175</p> <p><u>Образложење:</u> У циљу интегралног управљања водама, неопходно је уважити потребе и сектора заштите природе. Досадашња пракса и циљеви у пољопривреди и придавање значаја одводњавању као најзначајнијој активности у водопривреди, довели су до угрожавања станишта и врста.</p>	
86.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље: 8.2.2. Трендови коришћења вода и притисци који се врше на водна тела, наслов: Производња хидроенергије: Нагласити негативни утицај малих хидроелектрана на водотокове и њихов живи свет. <u>Страна у тексту:</u> 184-188</p> <p><u>Образложење:</u> Изградњом малих хидроелектрана, уз формирање акумулација, уништавају се веома вредна приобална станишта, која укључују богато структуриране алувијалне шуме, поплавне депресије, баре, влажне ливаде и друге типове прибрежних станишта. Нарушава се и дистрибуција седимента, микро и макро елемената. Еколошке особине новонасталих акумулација су мање погодне за живи свет, посебно за птице водених станишта, чиме се значајно деградира простор. Изградњом бране прекида се уздужна повезаност екосистема водотока, што доводи до изолације многих врста које су делом или целим својим животним циклусом везане за водоток. У случају фауне риба, то значи прекид у дистрибуцији популација узводно и низводно од електране, смањивање и евентуално губитак подручја неопходног за мрест и исхрану, промене у генетичкој варијабилности врста, измене еколошких услова у средини и сл. Негативан утицај се одражава и на макрофите, фауну дна као и фауну гмизаваца и водоземаца.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> МХЕ су, као и претходно, обрађене и анализирани кроз хидроморфолошке притиске.</p>
87.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље: 9.2. Мере за спровођење законодавства ЕУ у управљању водама и друге „основне мере“, табела IX.3: Текст у реду о Директиви о очувању дивљих птица изменити тако да гласи: Директива утврђује мрежу SPA подручја (Special Protected</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Измењен је текст: „Директива утврђује мрежу посебних заштићених подручја у оквиру Натура 2000 мреже, за чије успостављање једну од основа представља мрежа међународно</p>

	<p>Areas), у оквиру НАТУРА 2000 мреже, за чије успостављање једну од основа представља мрежа међународно значајних подручја за птице ИВА (Important Bird Areas) коју утврђује организација BirdLife International.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 204</p> <p><u>Образложење:</u> Образложење је дато кроз текст примедбе.</p>	<p>значајних подручја за птице (ИВА).“</p>
88.	<p><u>Примедба:</u> У последњем пасусу после прве реченице треба да стоји: „Очување међа и зелених појасева уз ВТ који имају улогу заштитног (бафер) појаса између пољопривредних површина и водених тела може у значајној мери допринети смањењу еутрофикације и дифузног загађења са околних обрадивих површина. Погодне пољопривредне праксе као што је обрада пољопривредних површина у зони утицаја на ВТ на начин да бразде буду паралелне са правцем пружања ВТ може смањити штетне ефекте спирања падавинама вишка органских материја богатих нитратима и фосфатима, пестицидима и другим материјама.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 210</p> <p><u>Образложење:</u> Пре деловања по принципу post festum и отклањања последица, што је готово увек финансијски захтевно, а као решење може бити недовољно, препоручљиво је размотрити еколошки одрживе, једноставне и јефтине начине превенције и/или смањења проблема.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> „Код добре пољопривредне праксе“ даје смернице примене Нитратне директиве и дефинише техничке мере за смањење еутрофикације и дифузног загађења са пољопривредних површина те нема потребе то детаљно наводити у Плану.</p>
89.	<p><u>Примедба:</u> На крају тачке 3) додати следећу реченицу: „У том смислу су неопходни наставак и ширење међусекторске сарадње са Управом за пољопривредно земљиште Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде нарочито у погледу обавеза локалне самоуправе у смислу исходавања услова и потребе уноса у катастар непокретности оптерећења заштите и дозвољених и забрањених активности.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 216</p> <p><u>Образложење:</u> Као и код претходне примедбе, проблеми везани за недозвољене и забрањене активности на водном земљишту и ВТ могу бити у значајној мери предупређени путем сарадње између сектора заштите животне средине, пољопривреде, шумарства и водопривреде, власника и корисника простора.</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Потреба за међусекторском сарадњом је на више места наглашена, а Закон о водама и правилник за исходавање водних аката дефинише обавезу исходавања водних услова поред осталог и за објекте и радове које спроводе локалне самоуправе.</p>
90.	<p><u>Примедба:</u></p>	<p>Примедба се не усваја.</p>

	<p>Поглавље: 9.6.3. Административне и истраживачке хидроморфолошке мере, табела IX.11:</p> <p>У реду код КМ 23, посебно нагласити као меру ширење природних плавних зона у алувијалним равнинама река, померањем раније изграђених насипа уз сама корита река, ка рубовима алувијалних равни. Осим пројекта „Danube Floodplain“ поменути и друге пројекте и иницијативе, који промовишу успостављање нових природних ретензија у плавним зонама Саве, које су сада одвојене од реке насипима (развој пројекта у Босутским шумама у Срему и у суседној Спачви у Хрватској).</p> <p>Студију ресторације поплавног подручја Спачванско-Босутских шума, под називом „Sava Restore“, припремили су „EuroNature“ (Немачка) и „Е.С.О.“ (Аустрија).</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 218</p> <p><u>Образложење:</u></p> <p>Студија „Sava Restore“ је израђена 2021. године за потребе „SavaParks“ мреже управљача заштићених подручја у сливу реке Саве.</p> <p>Студија изводивости размотрила је 3 варијантна решења за враћање воде у Спачванско-Босутске шуме (ретензију), као највећу просторну целину низијских храстових шума у Југоисточној Европи. На основу дигиталног модела терена заснованог на „ЛиДАР“ технологија и хидростатичких прорачуна плављења израчунате су запремине ретензије са оквирном проценом трошкова изградње. Прекогранична ретензија би имала вишеструку намену: одбрана од поплава, ревитализација шума, одржавање мозаика природних станишта.</p>	<p><u>Образложење:</u></p> <p>На основу обављених разговора са Војводина шумама, у вези пројекта добијене су информације да је пројекат имао пуно проблема у реализацији (изласком Хрватских вода из пројекта). Добијена студија изводљивости не садржи коначна и јасна решења него је у форми предлога. и као таква не може да се уврсти у мере јер су оне обавезујуће. Уколико у наредном планском циклусу овај пројекат заживи наравно да ће бити уврштен у План.</p>
91.	<p><u>Примедба:</u></p> <p>У последњем пасусу после последње реченице треба додати следећи текст: „Приликом разматрања мера заштите од поплава у склопу мера природне ретензије вода неопходно је планирати зонирање подручја према угрожености од поплава, уз увођење дозвољеног начина коришћења сваке зоне у просторно-планску и урбанистичку документацију. Суштина зонирања је у утврђивању граница различитих степена угрожености од плављења на терену, при чему је у случају најугроженијих плавних зона од кључног значаја подела инундационог дела на две зоне: проточну и ретензиону. Такође, неопходно је у будућем периоду планирати успостављање интегралног управљања ВТ у заштићеним подручјима успостављањем мултифункционалне ретензије у циљу ревитализације станишта (шумских, влажних и водених) и подизања ретензионих капацитета за активну одбрану од поплава.“</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u></p> <p>Зонирање подручја према угрожености од поплава је саставни део Плана управљања ризицима од поплава. Могуће је да ће у будућности доћи до интеграције ова два плана. У плану су дате две мере природног задржавања воде : Измена законске регулативе увођењем заштитних ретензионих подручја (плавне зоне) и Припрема методологије којом се дефинишу локације за потенцијална ретензиона подручја.</p>

	<p><u>Страна у тексту:</u> 219</p> <p><u>Образложење:</u> Концепт мултифункционалних ретензија је модеран и интегралан приступ решавању проблема у управљању поплавним водама, ревитализације екосистема са њиховим ресурсима и услугама и обнови шумског фонда. Иако је значај оваквих мултидисциплинарних приступа данас прихваћен и са економског и са конзервационог (еколошког) становишта у свету, у тексту овог Плана се помиње узгредно. Сматрамо да је битно планирати оваква решења у некој од даљих (друга или трећа фаза) спровођења овог Плана јер пружају много боље могућности за win-win решења конфликтних ситуација, нарочито када је у питању сектор заштите природе.</p>	
92.	<p><u>Примедба:</u> У Поглављу 9.6.4. Техничке хидроморфолошке мере, у пасусу који почиње са: „Детаљне техничке мере планирају се на ВТ која су ...“ у реченици: „Ово такође треба применити и за подручја Натура 2000 успостављањем везе између Директиве о стаништима и ОДВ.“ потребно је изменити ову реченицу тако да гласи: „ Ово такође треба применити на подручјима еколошке мреже (заштићених подручја, станишта и еколошких коридора, првенствено водотоцима који су законским актима из области заштите природе утврђени еколошки коридори од међународног, регионалног и локалног значаја), а након приступања ЕУ и за подручја Натура 2000 успостављањем везе између Директиве о стаништима и ОДВ.“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 220</p> <p><u>Образложење:</u> Наведене мере је неопходно применити на подручјима еколошке мреже утврђеним актуелном законском регулативом, јер се подручја Натура 2000 утврђују тек након приступања Р. Србије ЕУ.</p>	Примедба се усваја.
93.	<p><u>Примедба:</u> Код тачке 12) код набрајања у загради треба додати речи „шумарства“, тако да део у загради звучи: „ (за потребе шумарства, расадника, пољопривреде, трговине, ботаничких и зоолошких вртова, баштованства, аквакултуре, истраживања и др.)“</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 227</p> <p><u>Образложење:</u> Неодговарајуће праксе у шумарству на шумском земљишту чији корисник су водопривредне</p>	Примедба се усваја.

	<p>организације спадају у неке од основних вектора ширења инвазивних врста дуж водотока и других ВТ у Србији, будући да ерозија, загађење и друге врсте нарушавања приобалног појаса у значајној мери могу утицати на квалитет ВТ и способност животних заједница у њима да се одупру инвазијама. О еколошки орјентисаном унапређењу ВТ путем очувања обалног појаса је било речи на стр. 235 овог Плана.</p>	
94.	<p><u>Примедба:</u> После тачке 19) додати следећу тачку: 20) увести законску обавезу очувања, унапређења, и по потреби, обнављања зелених појасева и природних елемената копнених, влажних и водених еколошких коридора у склопу ВТ и њиховог приобаља.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 228</p> <p><u>Образложење:</u> Очувани природни и блиско-природни станишни типови са пратећим заједницама, прехрамбеним и другим односима отежавају или онемогућавају продор многих пионирских инвазивних врста и њихово ширење у таквим стабилним животним срединама. Са друге стране, нарушени екосистеми са осиромашеним биодиверзитетом су мање отпорни на даље процесе нарушавања и деградације, па се овде лакше шире и брже успостављају стабилне популације инвазивних врста.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Реченица је преформулисана у : „Размотрити могућности ефикасније заштите и ревитализације зелених појасева и природних елемената влажних и водених еколошких коридора у склопу ВТ и њиховог приобаља, укључујући унапређење законске регулативе у овој области.“</p>
95.	<p><u>Примедба:</u> У Поглављу: 9.8.6. Заштићене области: Након текста који почиње са „За побољшање ситуације у заштићеним областима, неопходно је прво применити регулаторне, а затим административне и техничке мере. Контрола стања заштићених области постиже се континуираним циљаним мониторингом. У овом планском циклусу потребно је применити следеће мере:...</p> <p>у Тачки 6) под којом следи текст мере : „Употпунити регистар области намењених заштити биолошке и предеоне разноврсности, односно станишта или врста, где је битан елеменат њихове заштите одржавање или побољшање статуса вода. Предвидети и применити посебан мониторинг за ове области што обухвата дефинисање параметара мониторинга и његову учесталост.“</p> <p>додати следећи текст : „У сарадњи са сектором који се бави заштитом природе изградити основне и посебне мере заштите и очувања биодиверзитета које ће се примењивати приликом обављања редовних мера за одржавање каналске мреже која се налази унутар заштићених подручја, као и еколошкој мрежи (нпр станишта, регионални и</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Кроз меру: обезбеђења координисаног рада надлежних органа за питање заштићених области која су обухваћена Законом о водама је све речено. Нису сви канали проглашени за водна тела, а за оне канале који јесу водна тела и која се налазе у оквиру заштићених области предвиђене су мере за побољшање статуса у складу са анализом ризика.</p>

<p>локални еколошки коридори, које углавном представљају канали). Радове на унапређењу водног режима у заштићеним подручјима, у функцији очувања и унапређења акватичних екосистема и популација дивљих врста које од њих зависе планирати посебно за свако подручје.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 229</p> <p><u>Образложење:</u> Водена станишта су под великим антропогеним притиском, како због штета насталих услед одржавања канала (измуљивање са продубљивањем односно ископом материјала који није муљ, уништавања вегетације у периоду репродукције и применом хербицида, неадекватним формирањем косина канала, након чега се јавља ерозија обала и др.) као и дифузним загађењем са околних обрадивих површина које убрзано доспева у канале услед непостојања природног вегационог појаса довољне ширине. Снижавањем нивоа подземне воде ремети се природна динамика водног режима слатинских комплекса чиме се погоршавају животни услови строго заштићених и заштићених врста биљака и животиња. Водни режим сталних бара је под притиском система за одводњавање, узимајући у обзир да се све баре директно одводњавају. Баре су у поодмаклој фази сукцесије, са замуљеним обалама и густом приобалном, флотантном и субмерзном вегетацијом. Квалитет воде је условљен загађењем која доспева са пољопривредних површина, кроз подземне воде, као и одлагањем отпада из насеља.</p>	
<p>96. <u>Примедба:</u> Табела: Регистар заштићених подручја ПЗЗП: Подручје под бројем 18. Аде и одсеци код Сланкамена превести у статус заштићеног подручја, у складу са Уредбом о проглашењу Предела изузетних одлика „Аде и одсеци код Сланкамена“ („Сл. гласник РС“ бр. 36/2021) Подручје бр 32.: На основу члана 42. став 8. Закона о заштити природе Министарство заштите животне средине је дана понедељак, 20. јул 2020. обавестило јавност о поступку покретања заштите природног подручја II (друге) категорије, као Заштићено станиште „Велики римски шанац“, чиме су испуњени услови за покретање поступка заштите овог природног подручја, сходно члану 42. став 7. Закона о заштити природе.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> /</p> <p><u>Образложење:</u> Образложење примедбе бр. 12 Неопходно ажурирање података у складу са</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> У процесу израде Плана добијени су подаци од Завода за заштиту природе Србије и Покрајинског секретаријата за заштиту природе. Није могуће у овом тренутку извршити ажурирање података.</p>

	<p>актуелном законском регулативом и податком из дописа овог Завода под бр. 03-3019/2 од 25.12.2019. године, у којем се наводи да „с обзиром да је ажурирање и допуна података о стаништима у току, што се посебно односи на податке о типовима станишта који нису комплетни, неопходно је у току израде предметног Плана ажурирати прецизност тих података усклађивањем са новим датумом ажурности базе података овог Завода.“</p>		
97.	<p><u>Примедба:</u> У поглављу 9.6.3. Административне и истраживачке хидроморфолошке мере Табела IX.11: Приказ административних и истраживачких мера за хидроморфолошке промене (ХМАИ) КМ 7 Унапређење режима протицаја и/или установљење еколошких протицаја</p> <table border="1"> <tr> <td>Назив ХИМО мере Припрема техничких смерница одржавање дренажних система</td> </tr> </table> <p>Наведену припрему техничке документације у мери под шифром КМ 7 – ХМАИ 5, неопходно је да у припреми техничке документације учествује сектор заштите природе или да се исходују услови заштите природе.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 217</p> <p><u>Образложење:</u> Имплементацијом мера заштите природе у фази припрема техничких смерница за изградњу и одржавање дренажних система угрожавања или оштећења природе се могу избећи или свести на најмању меру. Наиме, према члану 9. Закона о заштити природе („Службени гласник РС“, бр. 36/2009, 88/2010, 91/2010–исправка, 14/2016, 95/2018 - др. закон и 71/2021) у поступку израде планова, пројеката и активности из члана 8. Закона прибављају се услови заштите природе. Акт о условима заштите природе, између осталог, садржи процену да ли се планирани радови и активности могу реализовати са становишта циљева заштите природе.</p>	Назив ХИМО мере Припрема техничких смерница одржавање дренажних система	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Ова мера не дефинише секторе који учествују у припреми техничке документације. За израду техничке документације се исходују услови од свих релевантних институција по више закона. Према Закону о заштити природе у поступку израде планова, пројеката и др. прибављају се услови заштите природе.</p>
Назив ХИМО мере Припрема техничких смерница одржавање дренажних система			
98.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље 5.3. Мониторинг заштићених области ...процесу придруживања РС ЕУ. *Завод... На место звездице (*)- додати: Даном приступања Републике Србије Европској Унији еколошки значајна подручја ЕУ NATURA2000, биће идентификована и постају део европске еколошке мреже NATURA2000 (Самостални чланови, члан 12., 36., 38. Закона о заштити природе). Кроз хармонизацију законодавног оквира РС са ЕУ, преузете су листе приоритетних врста и станишта. Њихова заштита се остварује кроз Правилник о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста („Сл. гласник РС“, бр. 5/10; 88/10;</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Преопширно се наводе детаљи. У првобитном тексту већ је наведено све неопходно тако да нема потребе проширивати текст.</p>	

	<p>91/10; 47/11; 32/16 и 98/16), као и Правилник о критеријумима за издвајање типова станишта, о типовима станишта, осетљивим, угроженим, ретким и за заштиту приоритетним типовима станишта и о мерама заштите за њихово очување („Сл. гласник РС“, број: 35/10). У циљу мониторинга наведених врста и станишта, мониторингом је неопходно обухватити подручје Еколошке мреже (Уредба о еколошкој мрежи, „Сл. Гласник РС, бр 102/10) на територији Србије, као и заштићена подручја која својом територијом нису обухваћена Еколошком мрежом РС.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 140</p> <p><u>Образложење:</u> Образложење је дато кроз текст примедбе.</p>	
99.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље 9.8.1 У реченици „Ове мере се изводе у контексту побољшања станишта (нпр. депоновањем шљунка који обезбеђује мрестилиште за рибе).“ Уместо речи „станишта“ потребно је навести „побољшања услова и стања природних станишта“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 224</p> <p><u>Образложење:</u> Примедба представља неопходну исправку.</p>	Примедба се усваја.
100.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље 9.8.2 У реченици „Комплексност биолошких инвазија, као и начелно недовољно познавање овог питања, разлог су недостатка поузданих мера сузбијања овог антропогеног притиска.“ Уместо речи „овог антропогеног притиска“ навести „овог природног, као и антропогено условљеног притиска“ Тачка 5), код речи „корисника ловишта и рибарских подручја“, додати и „управљача заштићеног подручја“ .</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 225</p> <p><u>Образложење:</u> Примедба представља неопходну исправку Објашњење: није на сваком заштићеном подручју проглашено рибарско подручје, иако има воде и водених станишта.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Реченица је преформулисана и гласи: „Комплексност биолошких инвазија, као и начелно недовољно познавање овог питања, разлог су недостатка поузданих мера сузбијања овог антропогено условљеног притиска (а у неким случајевима, може бити и последица климатских промена).“ Коригована је тачка 5.</p>
101.	<p><u>Примедба:</u> Поглавље 9.8. Мере из овог поглавља треба имплементирати у претходна поглавља. Није могуће мере из области заштите природе третирати као „додатне мере“ и одвојити их од</p>	<p>Примедба се не усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Мере из области заштите природе нису третиране као „додатне мере“ Према ОДВ заштићене области су препознате као „повезана значајна питања“ за управљање водама и мере за ове</p>

	<p>кључних мера. Често мере из области заштите природе имају идентичан, ако не и већи значај од осталих мера. Њихова примена треба да буде третирана једнако са кључним мерама, пошто су често усмерене на исти циљ, само са становишта другог сектора. Мере из области заштите природе често имају синергистички ефекат са мерама из других секторских области.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 223</p> <p><u>Образложење:</u> Управљање водама треба да буде интегрално.</p>	<p>области се налазе у оквиру поглавља 9.8. Мере за друге притиске и међусекторска питања.</p>
<p>102.</p>	<p><u>Примедба:</u> Поглавље 9.8.5 Не користити термин "јесетре" него „јесетарске врсте“. Термин јесетре се односи само на једну врсту рибе, јесетру. Уместо речи „других риба“, користити речи „других миграторних врста риба“ Након речи “ICPDR“ додати и „и другим међународним организацијама“.</p> <p><u>Страна у тексту:</u> 228</p> <p><u>Образложење:</u> Примедба се односи на исправке и допуну.</p>	<p>Примедба се делимично усваја.</p> <p><u>Образложење:</u> Кориговани су термини „јесетарске врсте“ и „друге миграторне врсте риба“. ICPDR се наводи у тексту као вођа пројекта „We Pass“, који се директно бави овим питањем и који је у Плану наведен као конкретна техничка мера.</p>